

Dato: 17. december 2010

Danmarks
Naturfredningsforening

Fredningsnævnet for København
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby

Til Fredningsnævnet

Med henvisning til Naturbeskyttelseslovens § 1 stk. 1-3 anmoder Danmarks Naturfredningsforening (DN) herved Fredningsnævnet for København om at rejse fredningssag for Nylars Plantage på Bornholm, Bornholms regionskommune.

Efter Naturbeskyttelseslovens § 36, stk. 5 og 6 skal et fredningsforslag ledsages af et overslag over de forventede omkostninger, der er knyttet til gennemførelsen af forslaget. Budgetoverslaget skal udarbejdes af den eller de fredningsparter, der rejser fredningssagen, og indeholde overslag over såvel forventede fredningserstatninger som forventede udgifter til offentlig erhvervelse eller til naturgenopretning. Sagsrejsers budgetoverslag skal sendes i 4 ugers offentlig høring hos de myndigheder, der ikke er sagsrejsere i den pågældende fredningssag.

Fredningsrejser i denne sag har, som det er påkrævet, udarbejdet et budgetoverslag, jf. fredningsforslagets bilag 2, og sendt dette i en 4 ugers høring hos By- og Landskabsstyrelsen og Bornholms Regionskommune, jf. bilag 3.

By- og Landskabsstyrelsen (BLST) har med brev af 15. december 2010 bemærket, at for at der kan gives et præcist bud på erstatningen for driftsbegrænsningerne på de privatejede landbrugs- og skovarealer, kræver det en nøjere beskrivelse af arealerne.

DN skal hertil bemærke, at det jo netop er et overslag ud fra den forhåndenværende og tilgængelige viden. Det er foreningens vurdering, at erstatningen til de to private lodsejere ligger i omegnen af det, der er angivet i budgetoverslaget.

Bornholms Regionskommune har med brev af 16. december 2010 en række bemærkninger til fredningsforslaget:

1. At udgiften til erstatning vil blive langt højere, hvis området sælges til private inden sagen er afgjort i Fredningsnævnet, da kommende private lodsejere så skal have erstatning.
2. At en deklaration, som fastlægger restriktioner på skovdriften fremover, vil sikre for-tidsminderne.
3. At der i fredningsforslaget er lagt op til restriktioner på træartsvalg, som er unødvendige for at opfylde fredningens formål.
4. At kommunen ikke har råd til at lade de foreslåede delområder pleje.

DN skal hertil bemærke,